

附件 3

2022 年高等职业教育“课堂革命”典型案例 推荐表

案例名称	分组教学与对分课堂对英语教学的促进作用				
一、课程信息					
课程名称	课程编码	课程属性	课程类型	所属专业（代码）	学时
大学英语 1	051021	☒ 公共课 ☐ 专业基础课 ☐ 专业课	☐ 纯理论课 ☒ 理实一体化课 ☐ 纯实践课	051021	32
二、授课 ¹ 情况					
授课教师	授课时间	授课班级	所属专业（代码）	学生评教分数	
周黄明	2021-2022 学年 第 1 学期	21 级各专业	051021	92.646	
周黄明	2021-2022 学年 第 2 学期	21 级各专业	051021	93.122	
周黄明	2022-2023 学年 第 1 学期	22 级各专业	051021	93.711	
三、案例内容					
（一）摘要（500 字以内） 目前流行的各种教学法当中，不管是 PBL（任务驱动教学法）还是对分课堂教学法，分组教学都是一个比较好的形式，因为各种教学活动的完成，都离不开小组形式的探讨和完成。对分课堂，是复旦大学心理系张学新老师提出的一种课堂教学改革新模式。其特点是把一半课堂时间分配给教师进行讲授，另一半时间分配给学生，并以讨论的方式进行交互式学习					

¹ 提供最近三个学年（2019-2020 学年、2020-2021 学年和 2021-2022 学年）授课情况。可自行增加行数。

（二）解决的问题（500 字以内）

1.解决高职学生学习英语的积极性不强的问题。

高职学生学习英语的积极性不是很强，通过分组和对分课堂的方式，因为要形成小组对比，就像体育竞技一样，和其他小组去做对比，所以有利于提高学生学习英语的积极性。

2.解决高职学生基础薄弱的问题。

因为学生的基础薄弱，所以造成后进者不愿意学习的情况，通过分组和对分课堂，并且制定加分规则，小组成员越多回答问题，加分越多，所以先进的同学需要帮助后进的同学，小组才能获得更多的分数，发挥了先进带后进的积极作用。

3.解决高职学生学习英语的信心问题。

一些后进的同学，由于有先进的同学的带动，鼓励，慢慢取得了进步，重新获得了学习英语的信心。

4.解决高职学生团队合作的意识问题。

由于是通过团队去学习，探讨，研究，改正，所以提高了成员之间的合作意识的问题。

问题解决策略（思路、过程和做法等，2000 字以内）

思路：传统的英语课堂是老师在上面讲，学生在下面听。效果不是很好。而分组教学，可以更好的激发学生的积极性，并且发挥先进带动后进的作用。而对分课堂，把一次课分为两部分，第一部分是老师讲解，第二部分时间是学生操练，讨论。更能突出高职教育的“以学生为中心”的特点并且能学以致用。

过程和做法：1.前半部分课程内容是老师负责讲解。老师讲解的内容包括：课程的复习，导入，单词的带读（或者播放音频给学生跟读），单词的讲解，语法的讲解，句型的讲解。讲中带练，练中带讲。

2.课程的后半部分是分小组练习，组长负责组织并且检查。然后老师检测，按小组成员来回答问题并且加分。比如说，一个班有 42 个人，分为 6 个小组，每个小组有 7 个人。一个成员回答问题可以加 2 分，一个小组有 5 个人回答，就可以加 10 分。一般布置问题后，都需要给学生留出时间来讨论，练习，然后才能去回答。一个小组有 5 个人回答，那一个班一节课也有 30 个同学回答问题。从这个角度来看，学生的涉及面是很广的。

3.问题的设置：问题的设置必须有难有易。容易的给弱基础的同学，难的题目给学有余力的同学。这样才能激发学生的积极性。

4.规则的设定：老师可以根据学生的学习情况去设定规则，比如刚开始的时候，有些学生不适应这样的方式，可以设定一个人回答就有 3 分，这样三个人就 9 分了。后面

同学们慢慢适应了。可以换成一个人回答可以有 2 分。这样要拿到 10 分就需要 5 个人回答。如此就能实现回答问题或者全部参与教学活动的面就大大扩大了。

（四）实施效果（500 字以内）

效果：1.弱基础的学生得到提高。

因为问题的设置有难有易，弱基础的如果不懂，有组长安排组员辅导，所以一般经过几次课，弱基础的同学也会慢慢参与到教学活动当中来。

2.优秀学生得到了发挥。因为问题有针对优秀基础的同学。在原来基础上得以提高

3.做到了学的扎实学的牢固。因为要通过讨论阶段，所以比单纯的记忆要好的多。

4.学会了团队合作。大家一起进步。

（五）创新与示范（500 字以内）

创新方面主要是突出并且做到了“以学生为中心”，并且符合高职高专的教学要求“精讲多练”。并且教研室推广了分组教学的方式方法，其他老师也都取得了较好的教学效果。

（六）反思与改进（500 字以内）

有些小组成员和其他小组成员相比，会相对弱一些，因为每次回答问题，总要落后一点。所以小组需要根据一个时间段来重新作出调整。

分组形式都在课堂上完成需要占用一定的时间，所以有些作业可以适当在课下去布置。

四、授课教师 2021-2022 学年学生评教情况²

该授课教师学生评教得分均在 90 分以上,学生较满意教师的授课质量。

负责部门 (盖章):



2022 年 12 月 30 日

五、授课教师承诺

本案例为原创案例,不存在思想性、科学性和规范性问题,没有侵犯他人知识产权;同时,本表内容真实无误、准确,没有弄虚作假或学术不端等行为。

全体授课教师 (签名): 周莹明

2022 年 12 月 30 日

² 本部分由学校负责学生评教的部门填写。

六、学校推荐意见

授课教师师德高尚,为人师表,切实履行教师岗位职责和义务,高质量地完成教育教学工作任务;该案例符合申报条件和要求,我校同意推荐该案例。

学校(盖章):



2022年12月30日